



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonია
w Mysłowicach

41-400 Mysłowice, ul. Bytomska 41

Tel. centrala: 72 318 33 48 Sekretariat tel: 72 318 34 01 fax: 32 318 33 62 e-mail: sekretariat@szpital2myslowice.pl

Szp.2/NZ-271-16/18

Mysłowice, dnia 27 lutego 2019r.

Z A W I A D O M I E N I E
o wyborze oferty najkorzystniejszej
część II

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmian.), zwanej dalej *Prawo zamówień publicznych* w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (Znak postępowania Szp.2/NZ-271-16/18) na zadanie pod nazwą ***Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego i wielorazowego użytku dla SP ZOZ Szpitala nr 2 w Mysłowicach***

Z a m a w i a j ą c y z a w i a d a m i a

1. W zakresie części 3 – Dreny

1.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	29

1.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny		Kryterium oceny		Razem pkt
			Cena Waga – 60%	Liczba uzyskanych punktów	Termin dostawy Waga - 40 %	Liczba uzyskanych punktów	
29	Dreny	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	7 067,52	60,00	40,00		100,00
		Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52	14 015,70	30,26	40,00		70,26
15							

	93-121 Łódź				
--	-------------	--	--	--	--

1.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

1.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

2. W zakresie części 5 – Kaniule

2.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Partyzantów 71 43-300 Bielsko – Biała	27

2.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny		Kryterium oceny	Razem pkt
			Cena Waga – 60%	Liczba uzyskanych punktów	Termin dostawy Waga - 40 %	
27		KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Partyzantów 71 43-300 Bielsko – Biała	135,00	60,00	40,00	100,00
25	Kaniule	P. H.U Annmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	205,20	39,47	40,00	79,47
19		J. Chodaeki, A. Miształ MEDICA Sp. J. ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	216,00	37,50	40,00	77,50
15		Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	226,80	35,71	40,00	75,71

2.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

2.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

3. W zakresie części 21 – Zestawy do żywienia pozajelitowego

- 3.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą jedną złożoną ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
P.P.H.U. Specjal Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5 00-175 Warszawa	17

- 3.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny		Kryterium oceny	Razem pkt
			Cena Waga – 60%	Liczba uzyskanych punktów	Termin dostawy Waga - 40 %	
17	Zestawy do żywienia pozajelitowego	P.P.H.U. Specjal Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5 00-175 Warszawa	122,74	60,00	40,00	100,00

- 3.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

- 3.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

4. W zakresie części 24 – Maski

- 4.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą jedną złożoną ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
P. H.U Anmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	25

- 4.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny		Kryterium oceny	Razem pkt
			Cena Waga – 60%	Liczba uzyskanych punktów	Termin dostawy Waga - 40 %	

25	Maski	P. H.U Annmar Sp. z o. o. Sp. k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	4 529,20	60,00	40,00	100,00
----	-------	--	----------	-------	-------	--------

4.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

4.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

5. W zakresie części 26 Filtry oddechowe

5.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
Aero – Medika Sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	21

5.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny Cena Waga – 60%		Kryterium oceny Termin dostawy Waga - 40 %		Razem pkt
			Cena oferty w złotych	Liczba uzyskanych punktów	Liczba uzyskanych punktów		
21	Filtry	Aero – Medika Sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	1 814,40	60,00	40,00		100,00
16	oddechowe	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18 a 85-655 Bydgoszcz	3 933,36	27,68	30,00		57,68

5.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

5.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

6. W zakresie części 36 Lusterka

6.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	29

6.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny Cena Waga – 60%		Kryterium oceny Termin dostawy Waga - 40 %	Razem pkt
			Cena oferty w złotych	Liczba uzyskanych punktów		
29	Lusterka	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	105,30	60,00	40,00	100,00
4		Medicus Sp. z o.o. SKA ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	241,38	26,17	40,00	66,17

6.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

6.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

7. W zakresie części 46 – Rękawice do mikrochirurgii oka

7.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	11

7.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny Cena Waga – 60%		Kryterium oceny Termin dostawy Waga - 40 %	Razem pkt
			Cena oferty w złotych	Liczba uzyskanych punktów		
11		Sorimex Sp. z o. o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	4 325,40	60,00	40,00	100,00

15	Rękawice do mikrochirurgii oka	Skamex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	5 589,00	46,43	40,00	86,43
29		ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	9 671,40	26,83	40,00	66,83
28		Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	12 538,80	20,70	40,00	60,70

7.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

7.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

8. W zakresie części 56 Klipsy do zabiegów laparoskopowych

8.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą, jedyną złożoną ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza	Numer oferty
Beryl Med. LTD. 1 ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, W1F 7PP, ANGLIA Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	24

8.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny		Kryterium oceny	Razem pkt
			Cena Waga – 60%	Liczba uzyskanych punktów	Termin dostawy Waga - 40 %	
24	Klipsy do zabiegów laparoskopowych	Beryl Med. LTD. 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, W1F 7PP, ANGLIA Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	1 706,40	60,00	40,00	100,00

8.3. W przedmiotowej części odrzuca się następujące oferty:

Ofertę nr 20 złożoną przez SUN – MED. Spółka Cywilna, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie prawne odrzucenia – art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w zakresie wezwania na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia – Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaofertowanej ceny. Oferta złożona przez Wykonawcę była niższa o ponad 30% od wartości zamówienia i średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert zatem mogła wydawać się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i mogła budzić wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z określonymi wymaganiami w SIWZ. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień zatem oferta w przedmiotowej części podlega odrzuceniu.

8.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

9. W zakresie części 63 Kraniki

9.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza	Numer oferty
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	29

9.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Przedmiot zamówienia	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny Cena Waga – 60%		Kryterium oceny Termin dostawy Waga - 40 %		Razem pkt
			Cena oferty w złotych	Liczba uzyskanych punktów	Liczba uzyskanych punktów		
29	Lusterka	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	105,30	60,00	40,00		100,00
4		Medicus Sp. z o.o. SKA ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	241,38	26,17	40,00		66,17

9.3. W przedmiotowej części nie została odrzucona żadna oferta.

9.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

10. W przedmiotowym zakresie z udziału w postępowaniu nie został wykluczony żaden z Wykonawców.

11. Zamawiający informuje, iż **planowany termin podpisania umów** w zakresie części, w których złożono tylko 1 ofertę to 28.02.2019r, a w zakresie pozostałych części to 05.03.2019r.

DYREKTOR
SP ZOZ Szpital Nr 2 im. dr T. Bocznia
w Rybniku
Grzegorz Nowak

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania Szp.2/NZ-271-16/18

Zamieszczono na stronie internetowej Szpitala

Przesłano e-mailem na adres:

1. kontakt@medint.com.pl
2. marketing@farum.com.pl
3. przetargi@arnomed.pl
4. mjura@medicus-tychy.pl
5. biuro@covimed.pl
6. przetargi@medasepl.pl
7. info@empireum.com.pl
8. magdalena.kazmierczak@bowa-international.pl
9. info@conluogo.pl
10. przetargi@biamedtick.pl
11. a.szczygiel@sorimex.pl
12. medforte@wp.pl
13. cezetel@cezetel.poznan.pl
14. magdalena.sidlowska@izmo.com.pl
15. dzp31@skamex.com.pl, dzp06@skamex.com.pl
16. kinga.swiderska@draeger.com
17. marta.walasek@cezal.katowice.pl
18. przetargi@intergos.com.pl
19. i.malinowska@medica.lublin.pl
20. biuro@sun-med.eu
21. biuro@aeromedika.pl
22. biuro@abena.pl
23. dzp@polmit.pl
24. elzbiet@beryl-med.com
25. biuro@annar-tychy.pl
26. dzp@bialmed.pl
27. m.gruska@kdm-polska.pl
28. przetargi@pl.mercatormedical.eu
29. przetargi@zarys.com.pl

Dok. oprac. M. Jarosz

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia

Maria Jarosz

KIEROWNIK DZIAŁU
Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia

Paulina Górkiewicz