



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonია  
w Myśłowicach

41-400 Myślowice, ul. Bytomska 41

Tel. centrala: 72 318 33 48 Sekretariat tel:72 318 34 01 fax:32 318 33 62 e-mail: sekretariat@szpital2myslowice.pl

Szp.2/NZ-271-4/20

Myślowice, dnia 21 luty 2020 r.

**Z A W I A D O M I E N I E**  
**o wynikach postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmian.), zwanej dalej *Prawo zamówień publicznych* w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (Znak postępowania **Szp.2/NZ-271-4/20**) na zadanie pod nazwą *Dostawa różnych wyrobów medycznych stosowanych w okulistyce dla SP ZOZ Szpitala nr 2 w Myśłowicach*

**Z a m a w i a j ą c y z a w i a d a m i a**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7. Orzaz 93 ust.3 pkt 3 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art.93 ust. 1 pkt1 *Prawa zamówień publicznych* w zakresie niżej wymienionego pakietu (części):  
Pakiet 24 (Barwnik tkankowy - witrektomia)  
Pakiet 39 (Macierz kolagenowa)  
Pakiet 40 (Tokary jednorazowe)

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W przedmiotowym postępowaniu w tych częściach nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia : Zgodnie z art.93 ust.1 pkt 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**1. W zakresie części 1 – Systemy wiskoelastyczne**

1.1.Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą jedyną złożoną ofertę Wykonawcy:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice         | 7            |

1.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 7         | Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice               | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 1         | Bausch Healt Poland<br>Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów | 48,63  | 40,00  | 88,63                             |

1.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

1.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

2. W **zakresie części 2** – Hydroxypropylometyloceluloza

2.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|   |              |
|---|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza    | Numer oferty |
| Bausch Healt Poland Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów | 1            |

2.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 1         | Bausch Healt Poland<br>Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 5         | ABI – Vision Sp. zo. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży         | 42,79  | 40,00  | 82,79                             |
| 7         | Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice               | 50,53  | 40,00  | 90,53                             |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

2.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

2.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

3. **W zakresie części 3** – Wiskoelastyk naturalny kohezyjny.

3.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| CARL ZEISS Sp. z o.o.<br>ul. Naramowicka 76<br>61-622 Poznań     | 4            |

3.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 4         | CARL ZEISS Sp. z o.o.<br>ul. Naramowicka 76<br>61-622 Poznań | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

3.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

3.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

4. **W zakresie części 4** – **Kwas hialuronowy kohezyjny**

4.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

4.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                  | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 41,19  | 40,00  | 81,19                             |

4.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

4.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 5. W zakresie części 5 – Hialuronian sodu

5.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

5.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy                         | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
|           | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

[Wpisz tutaj]

|    |        |  |  |
|----|--------|--|--|
| 12 | Kraków |  |  |
|----|--------|--|--|

5.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

5.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 6. W zakresie części 6 – Noże okulistyczne jednorazowe I

6.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

6.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|---|---|-----------------------------------|
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                 | 60,00   | 40,00   | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 53,57   | 40,00   | 93,57                             |

6.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

6.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 7. W zakresie części 7 – NOŻE OKULISTYCZNE JEDNORAZOWE II

7.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
|--|--------------|

|   |   |
|---|---|
| ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 5 |
|---|---|

7.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                  | 40,00  | 40,00  | 80,00                             |

7.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

7.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

8. **W zakresie części 8 – NOŻE DO WITREKTOMII**

8.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

8.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy    | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--------------------|--|--|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

|  |  |  |
|--|--|--|
| O.O.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa |  |  |
|--|--|--|

8.3 W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

8.4.Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 9. W zakresie części 9 – ZESTAWY DO OPERACJI ZAĆMY

9.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

9.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

9.3 W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

9.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 10. W zakresie części 10 – ZESTAWY DO WITREKTOMII 23G ROZBUDOWANE

10.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

10.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

10.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

10.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

11. W zakresie części 11 – ZESTAWY DO WIKTREKTOMII I 25 G

11.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

11.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy         | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|-------------------------|--|--|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z o.o. | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

|                                      |  |  |
|--------------------------------------|--|--|
| ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa |  |  |
|--------------------------------------|--|--|

11.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

11.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 12. W zakresie części 12 – ZESTAWY DO WIKTREKTOMII II 23G

12.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

12.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|---|---|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 60,00   | 40,00   | 100,00                            |

12.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

12.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 13. W zakresie części 13 – ZESTAWY DO WIKTREKTOMII 23G

13.1 Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą jedną złożoną ofertę Wykonawcy:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|

|   |   |
|---|---|
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 6 |
|---|---|

13.2. Wykaz punktacji przyznanej ofercie w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin uzupełnienia depozytu ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 6         | Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

13.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

13.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

14. W zakresie części 14 – SPECJALISTYCZNE IGLY OKULISTYCZNE

14.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży  | 5            |

14.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

14.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.  
[Wpisz tutaj]

14.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 15. W zakresie części 15 – RÓŻNE WYROBY OKULISTYCZNE

15.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

15.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|---|---|-----------------------------------|
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                              | 60,00   | 40,00   | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.<br>o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży        | 40,00   | 43,17   | 83,17                             |
| 7         | Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice                    | 40,00   | 50,38   | 90,38                             |
| 10        | POLYMED POLSKA<br>Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 40,00   | 50,38   | 90,38                             |

15.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

15.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

## 16. W zakresie części 16- ZESTAWY DO INIEKCJI DOGAŁKOWYCH

16.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice         | 7            |

16.2 Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 7         | Consultronix S.A.<br>ul. Przemysłowa 17<br>32-083 Balice | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

16.3 W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

16.4 Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

17 W zakresie części 17 – SERWETY OKULISTYCZNE

17.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|   |              |
|---|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza                | Numer oferty |
| Zarys International Group Sp. z o.o. S. k.<br>ul. Pod Borem 18<br>41-808 Zabrze | 8            |

17.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 8         | Zarys International Group Sp. z o.o. S. k.<br>ul. Pod Borem 18<br>41-808 Zabrze | 60   | 40   | 100,00                            |

17.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

17.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 18 W zakresie części 18 – BARWNIK DO ZABIEGÓW ZAĆMY

18.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza              | Numer oferty |
|---|--------------|
| Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 3            |

18.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|---|---|-----------------------------------|
| 3         | Optotech Medical Sp. z o. o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 60,00   | 40,00   | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gądków Duży               | 33,43   | 40,00   | 73,43                             |
| 10        | POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice      | 59,32   | 40,00   | 99,32                             |

18.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

18.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

## 19. W zakresie części 19 – GAZ C3F8

19.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
|--|--------------|

|  |   |
|--|---|
| Inov Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Mińska 48 lok. 1U<br>03-808 Warszawa | 2 |
|--|---|

19.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 2         | Inov Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Mińska 48 lok. 1U<br>03-808 Warszawa | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

19.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

19.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

## 20. W zakresie części 20 – ZAWIESINA TRIAMCINOLOM

20.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza             | Numer oferty |
| Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 3            |

20.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 3         | Optotech Medical Sp.<br>z o.o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

20.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

20.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem

[Wpisz tutaj]

5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**21. W zakresie części 21 – OLEJ SILIKONOWY 1000 CS**

21.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza         | Numer oferty |
|--|--------------|
| POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 10           |

21.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 10        | POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Galków Duży           | 57,86  | 40,00  | 97,86                             |

21.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

21.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**22. W zakresie części 22 – OLEJ SILIKONOWY 5000 CS**

22.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza         | Numer oferty |
|--|--------------|
| POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 10           |

22.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 10        | POLYMED POLSKA<br>Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży              | 57,86  | 40,00  | 97,86                             |

22.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

22.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

### 23. W zakresie części 23 – DEKALIA

23.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza         | Numer oferty |
|--|--------------|
| POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 10           |

23.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 10        | POLYMED POLSKA<br>Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice  | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 3         | Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 51,16  | 40,00  | 91,16                             |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży               | 40,39  | 40,00  | 80,39                             |

[Wpisz tutaj]

23.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

23.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**24 W zakresie części 24 – BARWNIK TKANKOWY BRAK OFERT**

**25. W zakresie części 25 – SZWY OKULISTYCZNE WCHŁANIALNE 5,0 8,0**

25.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
|---|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

25.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Bełchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

25.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

25.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**26. W zakresie części 26 – SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE JEDWABNE I**

26.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
|---|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

26.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Belchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                      | 37,14  | 40,00  | 77,14                             |

26.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

26.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

27. W zakresie części 27 – SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHLANIALNE JEDWABNE II

27.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza    | Numer oferty |
|---|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Belchatów | 11           |

27.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Belchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

27.2. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

27.3. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym

postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**28. W zakresie części 28 - Szwy okulistyczne wchłanianalne jedwabne 6,0**

28.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza           | Numer oferty |
|--|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelnhiana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

28.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelnhiana 17<br>97-400 Bełchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 9         | PHU Annmar Sp. z o.o.<br>Sp.k.<br>ul. strefowa 22<br>43-100 Tychy          | 28,24  | 40,00  | 68,24                             |

28.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

28.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**29. W zakresie części 29 – SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE POLIESTROWE I**

29.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza           | Numer oferty |
|--|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelnhiana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

29.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Belchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                      | 12,50  | 40,00  | 52,50                             |

29.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

29.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

### 30. W zakresie części 30 – SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE JEDWABNE III

30.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|   |              |
|---|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Belchatów | 11           |

30.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Belchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 9         | PHU Annmar Sp. z o.o. Sp.k. ul. strefowa 22 43-100 Tychy            | 35,67  | 40,00  | 75,67                             |

30.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

30.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**31. W zakresie części 31 –SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE NYLON I**

31.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
|---|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawehniana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

31.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|---|---|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawehniana 17<br>97-400 Bełchatów | 60,00   | 40,00   | 100,00                            |

31.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

31.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**32. W zakresie części 32 – SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE NYLON II**

32.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
|---|--------------|
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawehniana 17<br>97-400 Bełchatów | 11           |

32.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 11        | Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Belchatów | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

32.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

32.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

33. W zakresie części 33 – ZESTAWY DO ODSYSANIA I PODAWANIA OLEJU

33.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana,jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa  | 6            |

33.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 22        | Alcon Polska Sp. z o.o.<br>ul. Marynarska 15<br>02-674 Warszawa | 60   | 40,00  | 100,00                            |

33.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

33.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

34. W zakresie części 34 – PASKI FLUORESCYJNE

34.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

34.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                         | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 3         | Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k. ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka | 58,40  | 40,00  | 98,46                             |

34.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

34.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

### 35. W zakresie części 35 – PIERŚCIENIE DOTOREBKOWE

35.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|  |              |
|--|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza         | Numer oferty |
| POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 10           |

35.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|--|--|--|-----------------------------------|
| 10        | POLYMED POLSKA Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o.o.  | 59,97  | 40,00  | 99,97                             |

|   |  |       |       |
|---|--|-------|-------|
|   | <div>o.<br/>ul. Główna 76<br/>95-041 Gałków Duży</div> <div>Bausch Healt Poland<br/>Sp. z o.o.<br/>ul. Przemysłowa 2,<br/>35-959 Rzeszów</div> |       |       |
| 1 |  | 57,56 | 40,00 |
|   |  |       | 97,56 |

35.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

35.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

**36. W zakresie części 36 – PIERŚCIENIE DOTOREBKOWE Z HAPTYKIEM**

36.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży  | 5            |

36.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży     | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |
| 1         | Bausch Healt Poland<br>Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 2,<br>35-959 Rzeszów | 29,93  | 40,00  | 69,93                             |

36.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

36.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

### 37. W zakresie części 37 – STRZAŁKI SPONGOSTANOWE

37.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży  | 5            |

37.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 5         | ABJ – Vision Sp. z o. o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

37.3 W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

37.4. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

### 38. W zakresie części 38 – RETRAKTORY TECZÓWKOWE

38.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza | Numer oferty |
|--|--------------|
| MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 Kraków                   | 12           |

38.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy                         | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>cena ( waga kryterium 60%)</b> | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <b>termin dostawy ( waga kryterium 40%)</b> | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|---|--|--|-----------------------------------|
| 12        | MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12 A, 30-383 | 60,00  | 40,00  | 100,00                            |

|    |  |       |       |
|----|--|-------|-------|
|    | Kraków   |       |       |
| 3  | Optotech Medical Sp.<br>z o. o. Sp. k.<br>ul. Św. Barbary 18<br>32-020 Wieliczka | 58,46 | 30,00 |
| 5  | ABJ – Vision Sp. z o.<br>o.<br>ul. Główna 76<br>95-041 Gałków Duży               | 48,51 | 40,00 |
| 10 | POLYMED POLSKA<br>Sp. z o.o.<br>ul. Warszawska 320 A<br>05-082 Stare Babice      | 58,24 | 40,00 |
|    |  |       | 98,24 |

38.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

38.4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej

39. W zakresie części 39– MACIERZ KOLAGENOWA BRAK OFERT

40. W zakresie części 40 – TOKARY JEDNORAZOWE BRAK OFERT

41. W zakresie części 41– SZWY OKULISTYCZNE NIEWCHŁANIALNE POLYPROPYLENE

41.1. Na podstawie art. 91 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

|   |              |
|---|--------------|
| Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza          | Numer oferty |
| Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawelniana 17<br>97-400 Belchatów | 11           |

41.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w niniejszej części wraz z punktacją przyznaną w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: cena ( waga kryterium 60%) | Liczba punktów uzyskanych w kryterium: termin dostawy ( waga kryterium 40%) | Liczba punktów uzyskanych łącznie |
|-----------|-----------------|---|---|-----------------------------------|
|-----------|-----------------|---|---|-----------------------------------|

[Wpisz tutaj]

|    |  |       |       |        |
|----|--|-------|-------|--------|
| 11 | Przedsiębiorstwo<br>YAVO Sp. z o.o.<br>ul. Bawehniana 17<br>97-400 Bełchatów | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
|----|--|-------|-------|--------|

4.1.3. W niniejszej części nie została odrzucona żadna ze złożonych ofert.

4.1.4 Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit.a) *Prawa zamówień publicznych* w przedmiotowym postępowaniu umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**Zamawiający informuje, iż z niniejszego postępowania nie został wykluczony żaden z Wykonawców.**

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania Szp.2/NZ-271-4/20

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Przesłano e-mailem na adresy Wykonawców podane w ofertach

WYKONAWCA  
YAVO Sp. z o.o.  
ul. Bawehniana 17  
97-400 Bełchatów  
